

L.C. «P.L.CONSTI SCNIOT» CORIGLIANO-SCHIAVONEA





Referenti

Ada Fera - Imma Palmieri A.S.2017/2018

Dirigente Scolastico Dott.ssa E. Susanna Capalbo

Indice

	Introduzione	pag 3
	Campione	pag 3
*	Elaborazione grafica dei questionari alunni	pag 4
*	Sintesi risultati	pag 13
*	Elaborazione grafica dei questionari docenti	pag 14
•	Sintesi risultati	pag 28



Introduzione

Il monitoraggio è uno strumento necessario per stimare e dimostrare l'attuazione dei progetti e valutarne gli impatti e le conseguenze in termini quantitativi e qualitativi.

Campione

Il campione totale, su cui è stato effettuato il monitoraggio, è costituito da alunni e docenti, che hanno compilato un questionario (online o cartaceo):

- ✓ Alunni Primaria e Secondaria: n. 182
- ✓ Docenti ; Infanzia, Primaria, Secondaria: n. 9





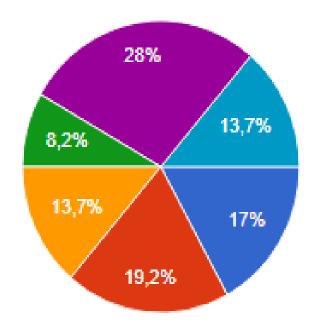


FATTORI VALUTATI

□ SCELTA PROGETTO
☐ FUNZIONALITA' GENERALE DEL SISTEMA
☐ DIFFICOLTA' INCONTRATE
□ SVOLGMENTO DEL CORSO
☐ ESITI DEL CORSO
☐ VALUTAZIONE FINALE



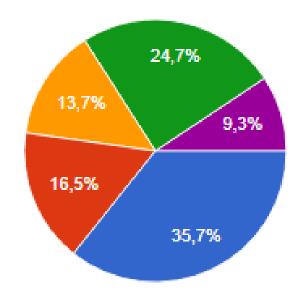
Progetti

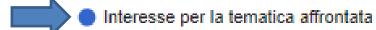


- Young Learners (Cambridge Certification)
- Olimpiadi problem solving
- Recupero Matematica
- Fables (Primaria)
- Musica (DM8 Primaria-classi V)
- Campionati studenteschi



Perché hai scelto questo progetto?

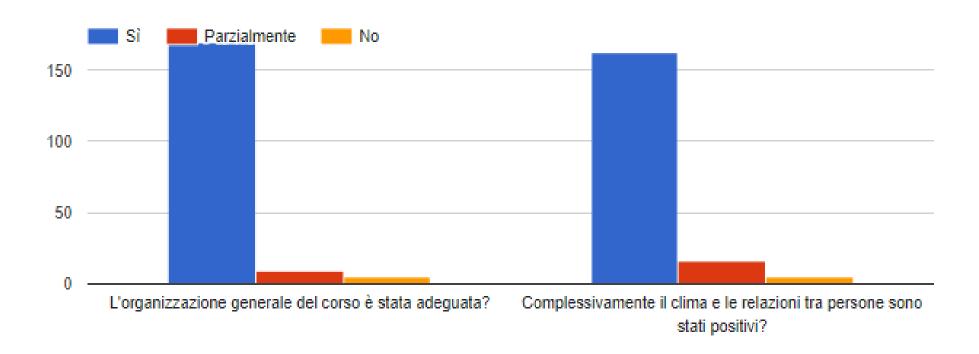




- Propensioni personali
- Coinvolgimento da parte dei docenti
- Desiderio di allargare i propri orizzonti culturali
- Coinvolgimento da parte dei compagni

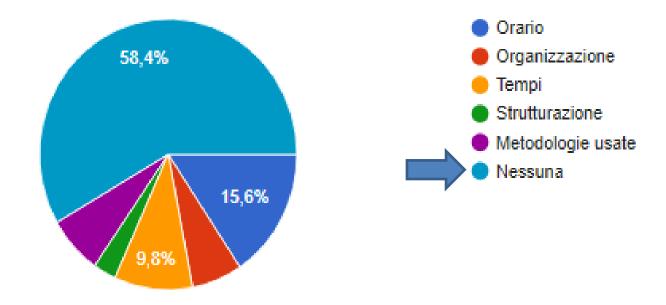


Funzionalità generale del sistema



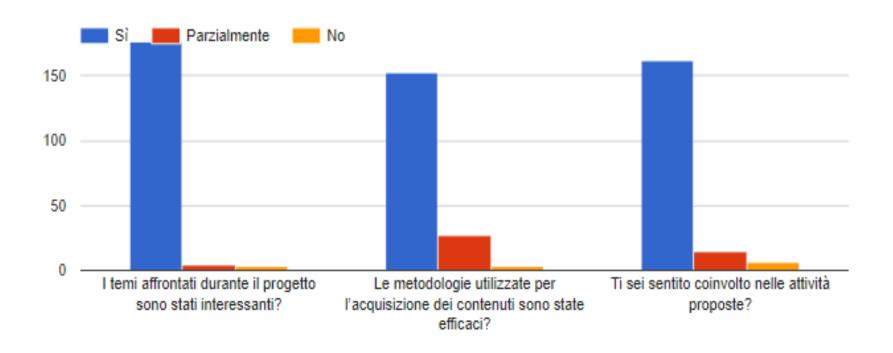


Difficoltà incontrate



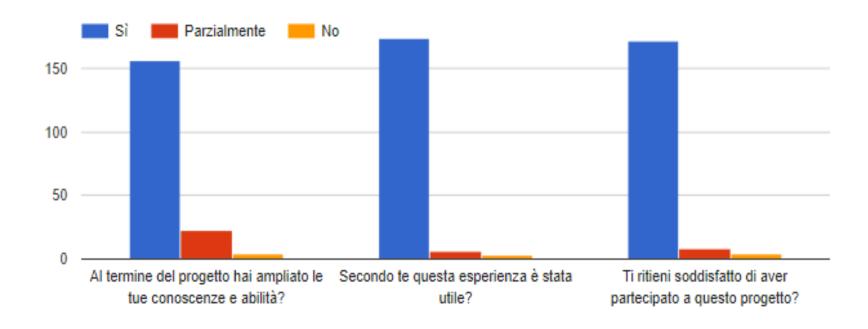


Svolgimento del corso



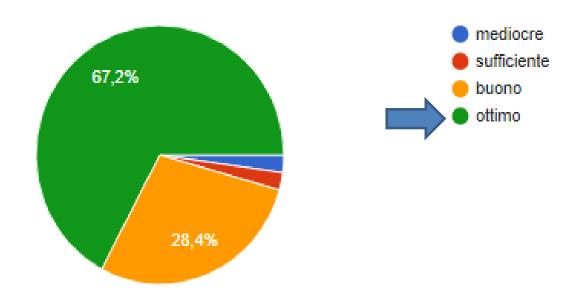


Esiti del corso





Esprimi una valutazione complessiva sull'intervento formativo





Sintesi dei risultati

Dai risultati dei questionari esaminati si evince che la maggior parte degli alunni:

- ha scelto di partecipare al progetto perché interessato alla tematica affrontata
- ha ritenuto l'organizzazione del progetto adeguata
- il clima e le relazioni tra i partecipanti sono stati positivi
- in generale non ci sono state difficoltà ma per alcuni ci sono stati problemi nell'orario e nei tempi di svolgimento del progetto perché interferiva con altre attività
- i temi affrontati sono stati interessanti
- le metodologie usate efficaci
- · positivo il coinvolgimento.
- · ritengono sia stata un'esperienza utile
- hanno ampliato le proprie conoscenze e abilità
- si ritengono soddisfatti di aver partecipato al progetto
- la valutazione complessiva del progetto viene ritenuta ottima







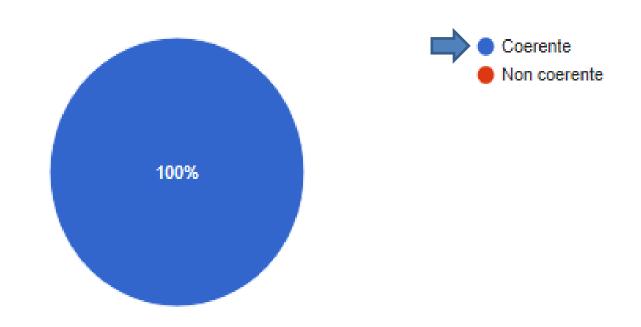
15

FATTORI VALUTATI

☐ ATTIVITA' COERENTE CON RAV E PDM
□ PRIORITA' DEL TAV
☐ AREA DI PROCESSO DEL PDM
☐ TIPO DI PROGETTO
□ CLASSI COINVOLTE
□ ATTIVITA' SVOLTE
□ METODOLOGIA
□ RICADUTA
□ VALUTAZIONE FINALE PROGETTO
□ COMPORTAMENTO ALUNNI
□ DOCUMENTAZIONE PRODOTTA
□ PUNTI DI FORZA
□ PUNTI DI CRITICITA'



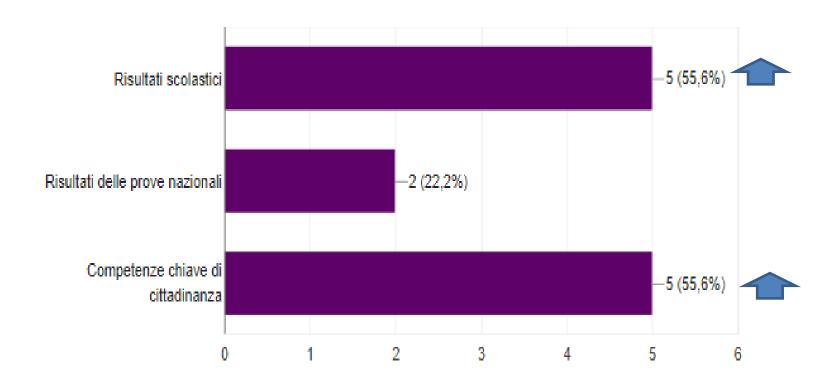
Le attività sono state coerenti con le priorità del RAV ed i traguardi del PDM?





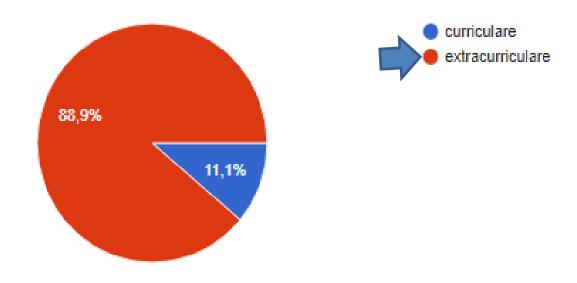
17

Il progetto a quale/i priorità ha fatto riferimento?



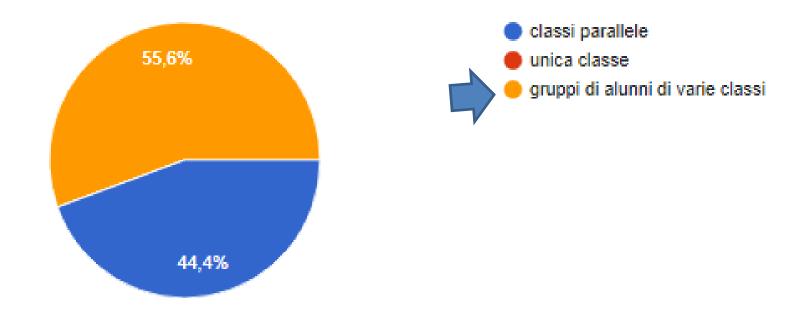


Relativamente ai contenuti il progetto può classificarsi come



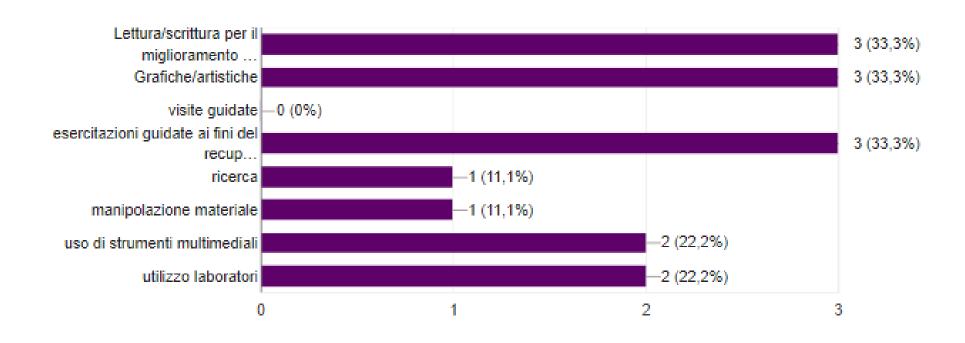


Classi coinvolte





Tipo di attività prevalentemente svolte (max 2 risposte)



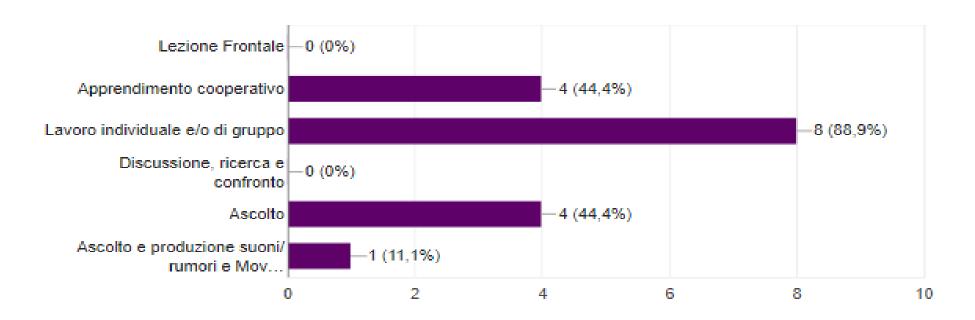


manipolazione materiale 22,2% uso di strumenti multimediali 22,2% utilizzo laboratori 11,1% Ricerca 11.1%

visite guidate 0%



Metodologia (max 2 risposte)





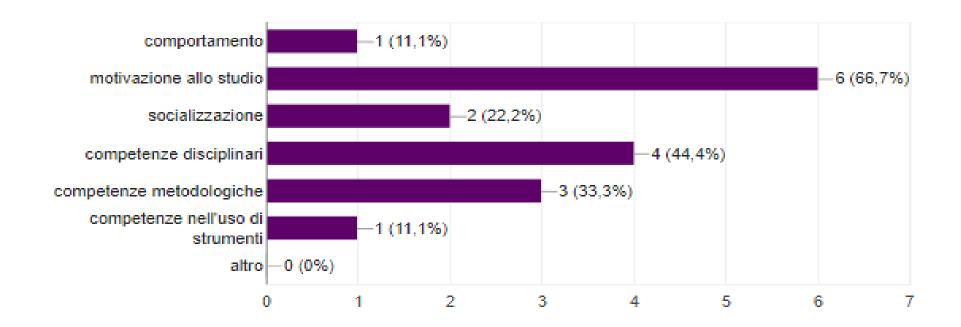
Lavoro individuale e/o di gruppo 88,9%

Apprendimento cooperativo 44,4% Ascolto 44,4%

Ascolto e produzione suoni/rumori .11.1%. Discussione ricerca e confronto 0% Lezione Frontale 0%



22 Ricaduta (max 2 risposte)





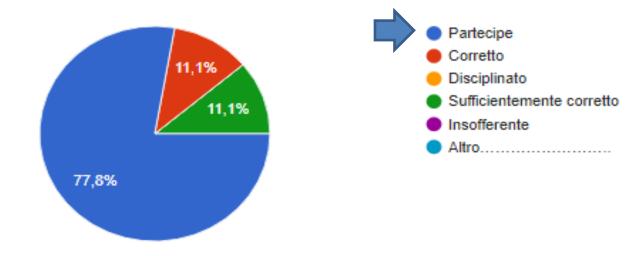
motivazione allo studio 66,7%

competenze disciplinari 44,4% competenze metodologiche 33,3%

socializzazione 22,2%
comportamento 11,1%
competenze nell'uso di strumenti 11,1%
altro 0%

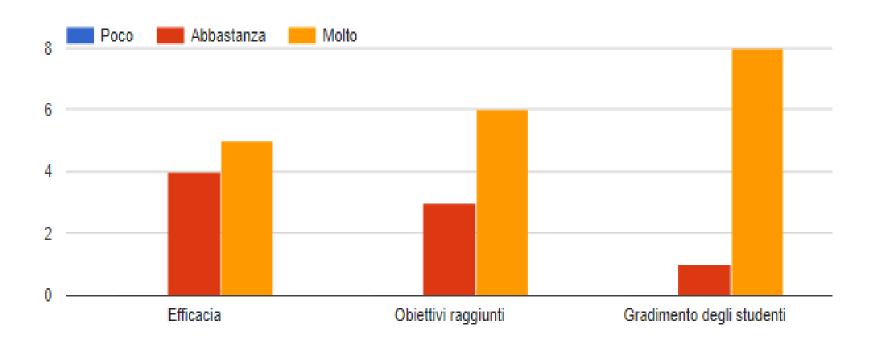


Comportamento degli alunni



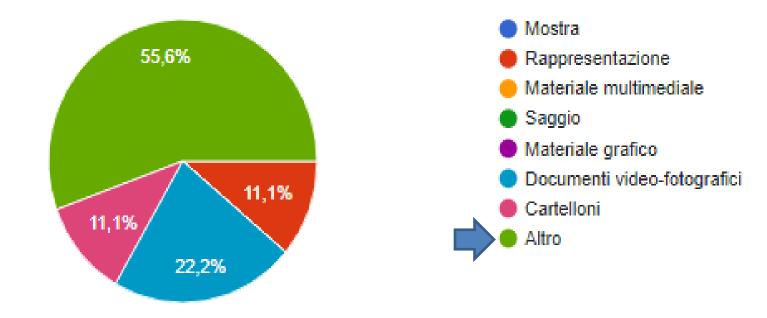


Valutazione finale progetto





Documentazione prodotta





Nel caso si intenda ripresentare il progetto nel prossimo a.s., quali miglioramenti si ritiene opportuno apportare?

RISPOSTE

- Classifiche delle gare d'istituto e regionali
- Prova scritta finale
- Non fare coincidere più progetti nello stesso orario
- Più ore a disposizione
- Iniziare prima le attività
- Effettuare l'attività in due periodi
- Dotare il progetto di un minimo budget per materiale di consumo



Punti di forza	Punti di criticità
La presenza di alunni motivati	• Nessuno
La cooperazione in gruppo	 Composizione delle squadre per la partecipazione alle olimpiadi: ogni squadra deve necessariamente essere formata da 4 elementi e non sono previste riserve.
Presenza di alunni per classi parallele	Ore del progetto insufficienti
Partecipazione ed entusiasmo	Spazio limitato per un numero elevato di partecipanti
Potenziamento delle competenze linguistiche	Ambiente d'apprendimento angusto
Notevole Interesse per le attività proposte	Numero degli alunni coinvolti
Competenze trasversali	



28

Sintesi dei risultati

Dai risultati dei questionari esaminati si evince che la maggior parte dei docenti:

- Ha svolto progetti coerenti con le priorità del RAV e con i traguardi del PDM
- le priorità a cui si sono riferiti i progetti sono soprattutto i risultati scolastici e le competenze chiave di cittadinanza
- le aree di processo con maggior riferimento sono state l'Area1; curricolo e l'Area 2: ambiente di apprendimento
- i progetti di riferimento sono quasi totalmente extracurriculari
- i corsisti sono stati maggiormente selezionati da più classi
- fra le attività quelle prevalentemente svolte sono state: lettura/scrittura, grafiche/artistiche ed esercitazioni guidate
- la metodologia usata con più alta percentuale è stata il lavoro individuale e/o di gruppo
- la ricaduta maggiore ha riguardato la motivazione allo studio
- il comportamento degli alunni è stato partecipe con una elevata percentuale
- la valutazione del progetto è molto positiva per efficacia, risultati raggiunti e gradimento degli studenti
- la documentazione prodotta ha come percentuale più alta altro rispetto ai prodotti esplicitati nel questionario

